

KELEBIA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA		
Érkezett: 20... év 2017 MÁRC 20. hó		
224-11		
Tárgy: Építési engedély		Hozdó: <i>Olyánné!</i>

**Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal
Kecskeméti Járási Hivatala**

Iktatószám: BK/UO/128/27/2017.
Ügyintéző: Antal László
☎ (76) 512-461

H A T Á R O Z A T

Kelebia Község Önkormányzata (6423 Kelebia, Ady E. u. 114.) - továbbiakban: Ügyfél – meghatalmazásával a DELTA-PLAN Bt. (6400 Kiskunhalas, Erdei tér 6/c.) – továbbiakban: Kérelmező – által a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztályához 2017. január 19-én benyújtott kérelem alapján indult eljárás során az alábbi döntést hoztam:

A kérelemnek, annak érdemi vizsgálatát követően helyt adok, és

Kelebia, Deák Ferenc utca külterületi szakasza (046 hrsz.) út építését
- a kiviteli tervek készítése, illetőleg a kivitelezés során betartandó alábbi előírásokkal -
engedélyezem.

Az építési engedély jogosultja (Építető): Kelebia Község Önkormányzata (6423 Kelebia, Ady E. u. 114.)

Az építési engedély az alábbi közlekedési létesítmény építésére és forgalomtechnikai kialakítására vonatkozik:

- Kelebia, Deák Ferenc utca külterületi szakasza (046 hrsz.) út építésének engedélyezése;

Az engedélyezett közlekedési építmény hálózati besorolása:

- helyi közút;

Az engedélyezett közlekedési építmény leendő kezelője:

- Kelebia Község Önkormányzata (6423 Kelebia, Ady Endre u. 114.)

Az építési engedéllyel jóváhagyott terv:

- DELTA-PLAN Bt. (6400 Kiskunhalas, Erdei tér 6/c.) által 2016. decemberben készített 59/2016 számú engedélyezési tervdokumentáció

Felelős tervező:

- Csabai Antal tervezői engedély száma: KÉ-K/03-0770

Az építési munka leírása:

Kelebián a 046 hrsz-ú út (Deák Ferenc utca) külterületi szakasza szilárd burkolattal történő kiépítésre kerül. Az útépítés a keresztező Ady Endre utcától a 0+000 km szelvényben kezdődődik és az 1+515 km szelvényig tart, összesen 1515 m hosszban. A kiépítendő útszakasz teljes hosszban egyenes. A 0+960 km szelvényben lévő útkereszteződésnél az út szélétől 15-15 m-re aszfaltburkolat épül mindkét irányban.

- | | |
|----------------------------------|-------------------------|
| • <i>Útkategória:</i> | külterületi egyéb közút |
| • <i>Tervezési osztály jele:</i> | K.VI. |
| • <i>Környezeti körülmény:</i> | B |
| • <i>Tervezési sebesség:</i> | 50 km/h |
| • <i>Útpálya szélessége:</i> | 4,0 m |
| • <i>Oldalesése:</i> | kétoldali, 2,5 % |
| • <i>Hossza:</i> | 1515,00 m |

Az engedélyezésre benyújtott tervdokumentáció átvizsgálása, valamint az eljárásban érintett szakhatóságok, közműszolgáltatók és közútkezelő nyilatkozatai alapján a tervezett közlekedési építménnyel kapcsolatosan az alábbi részletes előírásokat teszem:

1. Útépitési előírások

A közlekedési építmény helyszínrajzi, magassági és keresztmetszeti kialakítását a DELTA-PLAN Bt. (6400 Kiskunhalas, Erdei Ferenc tér 6/c.) által 2016. decemberben készített 59/2016 számú engedélyezési tervdokumentáció alapján, a kiviteli tervek készítése, illetőleg a kivitelezés során betartandó, alábbi előírásokkal kell megépíteni:

- 1.1** A helyszínrajzi, magassági és keresztmetszeti kialakítást a szakági terv műszaki leírásában, a részletes helyszínrajz, a hossz-szelvény, keresztmetszvények, valamint mintakeresztmetszvény rajzi munkarészekben foglaltak szerint kell megépíteni.
- 1.2** A pályaszerkezetet a műszaki leírásban, valamint a mintakeresztmetszvény rajzi munkarészben foglaltak szerint kell megépíteni.
- 1.3** A burkolat szerkezete mindenhol legalább a tervezettel megegyező teherbírású és a vonatkozó Útügyi Műszaki Előírásoknak megfelelő rétegrendű lehet.
- 1.4** A tervezett pályaszerkezettől eltérni kizárólag az út kezelőjének, illetőleg az I. fokú közlekedési hatóságnak az előzetes hozzájárulásával szabad.

2. Vízépítési előírások

A felszíni vizek elvezetésére szolgáló létesítményeket a DELTA-PLAN Bt. által 2016. decemberben készített 59/2016 számú engedélyezési tervdokumentáció alapján kell megépíteni.

3. Forgalomtechnikai előírások

3.1 Ideiglenes forgalmi rend

- Közterületi munkavégzés kizárólag a közút nem közlekedési célú igénybevételéhez kiadott közútkezelői hozzájárulás birtokában kezdhető meg, melynek kérelméhez mellékelni kell az építés alatti forgalomkorlátozási tervet.
- Az építés ideje alatt a tervezett út forgalmát az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet, a közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről szóló 3/2001. (I.31.) KöViM rendelet előírásainak, valamint „A közúti útelzárás, elkorlátozás és forgalomterelés elemei” e-ÚT 04.05.11 útügyi műszaki előírás figyelembevételével, az illetékes közútkezelők által jóváhagyott forgalomkorlátozási terv szerinti jelzőtáblák és korlátozó jelzőeszközök kihelyezésével kell biztosítani.
- A „Közutakon folyó munkák elkorlátozásának és ideiglenes forgalomszabályozásának kézikönyve” e-ÚT 04.05.12 útügyi műszaki előírásban foglaltakat be kell tartani.
- Éjszaka és rossz látási viszonyok között az elkorlátozó elemek, korlátok forgalom felőli oldalát piros vagy villogó borostyán-sárga fényjelzéssel kell ellátni.
- Az építés ideje alatt biztosítani kell az ingatlanok megközelíthetőségét, a célforgalom, illetve az élet- és vagyonbiztonságot szolgáló járművek közlekedését.
- Az ideiglenes forgalmi rend jelzéseit a munkák végleges befejezése után azonnal el kell távolítani.

3.2 Végleges forgalmi rend

Az engedélyezett közlekedési építmény forgalmi rendjét a DELTA-PLAN Bt. által 2016. decemberben készített 59/2016 számú engedélyezési tervdokumentáció alapján, a kiviteli tervek

készítése, illetőleg a kivitelezés során betartandó, alábbi előírásokkal kell kialakítani:

- A forgalmi rendet az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet előírásainak figyelembevételével kell kialakítani. A közúti jelzéseket a közúti jelzőtáblák méretéről és műszaki követelményeiről szóló 4/2001. (I.31.) KöViM rendelet, az útburkolati jelek tervezési és létesítési előírásairól szóló 11/2001. (III. 13.) KöViM rendelet előírásai szerint kell kihelyezni, illetve felfesteni.
- A kezdő- és végszelvényénél, valamint a 0+960 km szelvényben lévő útkereszteződésnél mindkét irányban 1-1 db KRESZ 30. ábra szerinti 50 km/h „Sebességkorlátozás” jelzőtáblát kell kihelyezni.
- A 0+960 km szelvényben lévő útkeresztezéshez a keresztező utacról érkező járművek részére 1-1 db KRESZ 9. ábra szerinti „Elsőbbségadás kötelező” jelzőtáblát kell kihelyezni.
- A végszelvény előtt 100 m-rel a KRESZ 94. ábra szerinti „Egyéb veszély” jelzőtáblát, alatta „Földút” kiegészítő táblát kell kihelyezni

4. Közművekkel kapcsolatos előírások

Az érintett közműszolgáltatók alábbiakban részletezett hozzájárulásaiban előírtakat a kiviteli tervek készítése, illetőleg a kivitelezés során be kell tartani:

- 4.1 Égáz-Dégáz Földgázelosztó Zrt. F7148-32028-1/2017. számú, 2017.03.09-én kelt közműszolgáltatói nyilatkozatában foglaltak;
- 4.2 Magyar Telekom Nyrt. 420372-65381710-2/2017. számú, 2017.01.19-én kelt közműszolgáltatói nyilatkozatában foglaltak;
- 4.3 DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. 2020479626 számú, 2017.03.09-án kelt közműszolgáltatói nyilatkozatában foglaltak
- 4.4 Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft. Ú 005/2017 számú, 2017. március 14-én kelt közműszolgáltatói nyilatkozatában foglaltak;

A kivitelezés megkezdését megelőzően a lejárt érvényességű közműszolgáltatói nyilatkozatokat aktualizálni szükséges!

5. A Hatóság által vizsgált szakkérdésekkel kapcsolatos előírások

A kiviteli tervek készítése, illetőleg a kivitelezés során be kell tartani a Hatóság által az eljárás keretében vizsgált, alábbi szakkérdésekkel kapcsolatos előírásokat:

- 5.1 Környezet- és természetvédelmi szakkérdés (Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály; 112885-1-3/2017. 2017. március 5.)

Előírások:

1. A keletkező hulladékot elkülönítetten kell gyűjteni.
2. A kivitelezés során keletkező inert hulladékok csak hasznosítási engedéllyel rendelkező szervezetnek adható át, hulladéklerakón csak hasznosításra alkalmatlan inert hulladék ártalmatlanítható.
3. A kivitelezés során keletkező hulladékok hulladékgazdálkodási engedély nélküli gyűjtése kizárólag az építési-bontási hulladék keletkezésének helyén, az organizációs terv alapján az építési munkaterületen belül erre a célra alkalmas és kijelölt területen végezhető.
4. A keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladék csak hulladékkezelőnek, hulladék szállítónak, hulladék gyűjtőnek, hulladék közvetítőnek, vagy hulladék kereskedőnek adható át.
5. A keletkező hulladékokról a vonatkozó jogszabály szerinti nyilvántartást kell vezetni, illetve a rendelet előírásai szerinti adatszolgáltatást kell hatóságunk felé teljesíteni.

6. Fakivágást, bozótirtást csak a vegetációs perióduson kívül (szeptember 1. és március 1. között) szabad végezni. Védett madár fészkelése esetén az érintett fát a fiókák kirepüléséig kivágni tilos. Ettől eltérni akkor lehet, ha a természetvédelmi kezelő (nemzetipark-igazgatóság) vagy a természetvédelmi hatóság megállapítja, hogy a fakivágás védett fajok egyedeit nem veszélyezteti, nem zavarja jelentős mértékben.
7. A kivitelezés a természeti környezet legnagyobb kíméletével, az értékes élőhelyek megőrzésével kell, hogy történjen.
8. A munkálatok befejezését követően gondoskodni kell az igénybevett munkaterület eredeti állapotának helyreállításáról. (Eredeti állapoton a munkálatok megkezdése előtt tapasztalt tájképi és természeti állapotot értjük.).

Megállapítom továbbá, hogy **a kivitelezéssel kapcsolatban jelentős környezeti hatások nem keletkeznek**, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

5.2. Örökségvédelmi szakkérdés (Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Építési és Örökségvédelmi Osztály; BK-05/EPO/00278-2/2017. 2017. február 3.)

Felhívom a figyelmet, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-a alapján, amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében erről a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltáráshoz jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni továbbá az illetékes jegyző útján az illetékes örökségvédelmi hatóság (Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya, 6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12., 76/516-229) felé azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltáráshoz elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerint feltáráshoz jogosult intézményt.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

6. Szakhatóságok előírásai, állásfoglalásai

A kiviteli tervek készítése, illetőleg a kivitelezés során be kell tartani az érintett szakhatóságok alábbiakban részletezett előírásait:

6.1 Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kecskeméti Katasztrófavédelmi Kirendeltség 35360/718-2/2017.ált. (2017. március 10.)

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály megkeresése alapján a DELTA-PLAN Bt. (6400 Kiskunhalas, Erdei F. tér 6/c.) ügyfél kérelmére a Kelebia, Deák Ferenc utca külterületi szakasza (046 hrsz.) építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból az alábbi feltételekkel járulok hozzá:

1. A létesítés során kialakuló esetleges útszűkületet, vagy útlezárást az állandó készenléti szolgálatot ellátó Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság ügyeletére telefonon (+36-77/502-010) és írásban (bacs.ugyelet@katved.gov.hu) jelezni kell!
2. A megkülönböztetett jelzéssel közlekedő járművek részére az építés szakaszán az építmények megközelíthetőségét biztosítani kell!
3. Amennyiben a létesítés során meglévő tűzcsap(ok) áthelyezése, illetve új tűzcsap(ok) telepítése válik szükségessé, a tűzcsap(ok) telepítési helyét az illetékes I. fokú tűzvédelmi szakhatósággal (jelen esetben a Kiskunhalasi Katasztrófavédelmi Kirendeltséggel) egyeztetni kell!

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.

6.2 Kiszállás Község Jegyzője – 833-2/2017. (2017. március 14.) – előírás nélküli hozzájárulás;

6.3 Kiskunhalasi Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály 03060/1855/2017.ált. (2017. március 10.) – előírás nélküli hozzájárulás;

6.4 Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/1416-2/2017.ált.; 2017. március 13.

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály, BK/UO/128/15/2017. számú megkeresésére indult, Kelebia Község Önkormányzata (6423 Kelebia, Ady E. u. 114.) megbízásából a DELTA-PLAN Bt. (6400 Kiskunhalas, Erdei F. u. tér 6/c.) részére a Kelebia, Deák Ferenc utca külterületi szakaszának (046 hrsz.) építési engedélyéhez szakhatósági hozzájárulásomat az alábbi előírások betartásával adom meg.

Előírások, feltételek:

1. A kivitelezést a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon kell végezni.
2. A kivitelezéssel nem okozhatják a vonatkozó jogszabály szerinti (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot felszín alatti vízben.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 98. § (2) és (3) bekezdése alapján csak az I. fokú határozat, illetve az I. fokú eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet. A jogorvoslati eljárásban a jogorvoslat díja a befizetett igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a (7.000 Ft).

7. Közútkezelő előírása

A kiviteli tervek készítése, illetőleg a kivitelezés során be kell tartani az érintett közútkezelő alábbi hozzájárulásában előírtakat:

7.1 Kelebia Község Polgármestere 224-5/2017 (2017. február 09.)

8. Terület igénybevétel

A tervezett közlekedési létesítmény építése önkormányzati tulajdonban lévő területek igénybevételével történik, idegen területet nem érint.

Az építési engedély idegen ingatlan birtokbavételére, annak az építéssel összefüggő használatára nem jogosít, az építéssel összefüggésben támasztható polgári jogi igényt nem dönt el és nem mentesít egyéb – jogszabályban – előírt engedély megszerzésének kötelezettsége alól.

Az építés során igénybevett utakon és egyéb anyagi javakban okozott károk helyreállítására a Ptk. rendelkezései vonatkoznak.

9. Az építéssel kapcsolatos egyéb előírások

- 9.1 Az építés csak végrehajtható, hatályos építés engedély, valamint záradékkal ellátott engedélyezési terv birtokában kezdhető meg. A záradékolt terveket kérelmező a határozat jogerőre emelkedése után kapja meg.
- 9.2 Az engedélyben foglaltaktól eltérni nem lehet. Eltérés esetén a szükséges módosításokat feltüntető engedélyezési tervdokumentáció benyújtásával eltérési engedélyt kell kérni a Hatóságtól. Felhívom Építető figyelmét, hogy jogerős engedélytől eltérő kivitelezés esetén a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29/A. § (1) bekezdése alapján a Hatóság határozattal bírság megfizetésére kötelezheti.
- 9.3 A beépített építési termékek műszaki jellemzőinek és megfelelőség igazolásának együttesen meg kell felelnie az építési termékek forgalmazására vonatkozó harmonizált feltételek megállapításáról és a 89/106/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács 305/2011/EU (2011. március 9.) rendelet, valamint az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet előírásainak.

- 9.4 Építető köteles a kivitelezés megkezdésének időpontját a kivitelezés tervezett megkezdése előtt – legalább 15 munkanappal korábban – a közlekedési hatóságnak bejelenteni.
- 9.5 Az építést követően megvalósulási tervet kell készíteni.
- 9.6 Jelen építési engedély alapján megvalósuló építmény csak a közlekedési hatóság engedélyével helyezhető forgalomba.
- 9.7 A kérelemhez mellékelni kell az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 18. § (1) bekezdésében felsoroltakat.
- 9.8 Forgalom alatti építés esetében a kérelmet a műszaki átadás-átvételt követő legkésőbb 60 napon belül kell benyújtani a hatósághoz.
- 9.9 Kérelmező az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet szerinti 198.500.- Ft közlekedési hatósági eljárási díjnak, az egyes szakhatóságok igazgatási szolgáltatási díjának, valamint az eljárás során felmerült egyéb eljárási költségeknek a megfizetését igazolta. Egyéb eljárási költség nem merült fel, így eljárási költség megfizetéséről nem volt szükséges rendelkezni.

10. Az építési engedély időbeli hatálya

Jelen építési engedély a jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 3 évig érvényes.

A jogerőssé és végrehajthatóvá válás időpontjáról a Hatóság az Építetőt – a záradékolt engedélyezési tervek egyidejű megküldésével – értesíti.

Nem szűnik meg az engedély érvényessége, ha az építést három éven belül megkezdtek, és azt folyamatosan végzik.

Az építési engedély érvényességi ideje – az érvényességi idő lejárta előtt – két alkalommal, 2-2 évre meghosszabbítható. A hosszabbítás iránti kérelemhez mellékelni kell az érintett útkezelők és közműszolgáltatók hozzájáruló nyilatkozatait, valamint a tervező nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a terv a hatályos jogszabályoknak, ügyi műszaki előírásoknak megfelel.

Döntésem ellen annak közlésétől számított 15 napon belül lehet fellebbezést előterjeszteni. A közlés időpontjának a jelen határozat meghozataláról értesítő hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap minősül.

A fellebbezést a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ügyi Osztályánál (6000 Kecskemét, Szent István krt. 19/a.), de a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatalhoz címzetten lehet előterjeszteni. A fellebbezésről a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal dönt.

A fellebbezési eljárás az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint díjköteles. Az I. fokon eljáró ügyi hatóság döntése ellen benyújtott fellebbezés díja az eljárási díj 50 %-a, azaz 99.250.- Ft.

A jogorvoslati eljárás díját a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00290713-38100004 számú számlájára befizetni.

A másodfokú eljáró hatósági díj befizetésének igazolását a fellebbezéshez csatolni kell.

Amennyiben a másodfokú eljárás során szakhatóság, vagy szakértő bevonása szükséges, annak díjáról az eljáró hatóság fogja értesíteni fellebbezőt.

INDOKOLÁS

Építető megbízásából a DELTA-PLAN Bt. (6400 Kiskunhalas, Erdei Ferenc tér 6/c.) fent részletezett módon 2017. január 20-án kérelmet terjesztett elő a Hatóságnál tárgyi építmény építésének engedélyezése tárgyában.

Az eljárás során csatolta az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 11. §-ában előírt mellékleteket.

Az Építtető kérelme alapján az ügyben keletkezett valamennyi iratot megvizsgáltam, a vonatkozó jogszabályi előírásokat, ügyi műszaki szabályozást áttekintettem, és a következőket állapítottam meg:

- A tervező rendelkezik az építményre előírt tervezési jogosultsággal.
- Építtető az ügyi hatósági eljárás díját a Hatóság által megadott számlaszámra befizette.
- A tervezett építmény a hatályos településrendezési tervvel és helyi építési szabályzattal összhangban van.
- Az engedélyezett közlekedési létesítmény kezelésbevitelére vonatkozóan Kelebia Község Polgármestere 224-7/2017 (2016. február 09.) számon nyilatkozott.
- A tervezett útépítéshez az érintett szakhatóságok, a Hatóságnak a szakkérdések vizsgálatába bevont szervezeti egységei, és az útkezelő megadták hozzájárulásukat. Előírásaikat a határozat rendelkező része tartalmazza. A tervezési területen érintett közműszolgáltató nincs.
- A tervdokumentáció formailag, tartalmilag kielégíti az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendeletben előírt feltételeket, a rendelkező részben rögzített előírásokkal megfelel a vonatkozó jogszabályokban, ügyi műszaki előírásokban foglaltaknak.

Szakkérdések vizsgálata során tett előírások indokolása:

- **Zaj- és rezgésvédelmi, természet- és tájvédelmi, hulladékgazdálkodási és levegővédelmi előírások**

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ügyi Osztálya (6000 Kecskemét, Szent István krt. 19/a.), mint engedélyező hatóság a BK/UO/128/6/2017. számú megkeresésében a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte **Kelebia, Deák Ferenc utca külterületi szakasza (hrsz.: 046)** építési engedélyének a kiadásához.

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal hatáskörét az eljárásban a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 5. pontja, illetékességét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdés állapítja meg.

Hatóságunkhoz 2017. január 31. napján érkezett megkeresés áttanulmányozása után az alábbiakat állapítottam meg:

A rendelkezésre álló dokumentációk szerint a fent megnevezett beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. számú melléklet 87. pontjában meghatározott beruházás.

Ennek megfelelően előzetes vizsgálat lefolytatása nem szükséges, de a szakkérdés keretében vizsgálni kell, hogy a tevékenység járhat-e jelentős környezeti hatással.

Az ügyfél nem fizette meg az eljárás igazgatási szolgáltatási díját és az adatalap elbírálás igazgatási szolgáltatási díját, ezért a 112885-1-1/2017. számú levelünkben hiánypótlást kértünk.

A Khvr. 2/A. § (1a) bekezdés alapján a környezetvédelmi hatóság a vízvédelmi hatóság bevonásával, véleményének kikérésével vizsgálja a szakhatósági eljárásban az 5. számú mellékletben foglaltak szerint, hogy a tevékenység következtében jelentős környezeti hatások feltételezhetők-e a felszíni- és felszín alatti vizek védelme vonatkozásában, ezért a 112885-1-2/2017. számú levelünkben belföldi jogsegélyt kértünk a vízvédelmi hatóságtól.

A belföldi jogsegély 2017. március 3. napján érkezett meg Hatóságunkra, melyben a következő tájékoztatást adta a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság: „**Kelebia, Deák Ferenc utca külterületi szakasza (hrsz.: 046)** építési munkái – a csatolt Khvr. 13. számú melléklete szerinti adatalapban rögzítettek szerint – várhatóan nem járnak jelentős környezeti hatásokkal a felszíni- és felszín alatti vizekre vonatkozóan.”

A kérelemhez mellékelt adatlap alapján megállapítható, hogy a tevékenység esetében jelentős környezeti hatások nem keletkeznek, ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem indokolt.

A kivitelezés során a kitermelt föld csak abban az esetben tekintendő hulladéknak, amennyiben a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 1. § (3) e) pontja nem teljesül.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény alapján:

1 § (3) Nem terjed ki a törvény hatálya

e) a szennyezetlen talajra és más, természetes állapotában meglévő olyan anyagra, amelyet építési tevékenység során termelnek ki, és azt a kitermelés helyén természetes állapotában építési tevékenységhez használják fel,

2. § (1) 23. hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles;

(4) A kitermelt szennyezetlen talaj és más, természetes állapotában meglévő olyan anyag hulladékstátuszát, amelyet nem a kitermelés helyén használnak fel, az (1) bekezdés 23. pontja szerinti fogalom meghatározással, valamint a melléktermékre vagy a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó rendelkezésekkel összhangban kell értelmezni.

12. § (1) A hulladéktermelő az ingatlanon képződött hulladék gyűjtését az ingatlan területén hulladékgazdálkodási engedély nélkül legfeljebb 1 évig végezheti.

(4) A hulladékbirtokos a hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében - amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható - az ingatlanon, telephelyen elkülönítetten gyűjti. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni nem lehet.

31. § (1) A hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

(2) A hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről a) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás, b) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása, c) a hulladék szállítónak történő átadása, d) a hulladék gyűjtőnek történő átadása, e) a hulladék közvetítőnek történő átadása, f) a hulladék kereskedőnek történő átadása, útján gondoskodik.

(5) Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja - a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében történő átadás kivételével -, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

6. § (3) A hulladékban rejlő anyag, energia hasznosítása érdekében törekedni kell a hulladék lehető legnagyobb arányú újrahasználatára, előkészítésére, újrafeldolgozására, valamint a nyersanyagok hulladékkal történő helyettesítésére.

56. § (1) Veszélyes hulladékot hulladékgazdálkodási engedély nélkül más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani nem lehet.

A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján a hulladék termelője, birtokosa, szállítója, közvetítője, kereskedője és kezelője telephelyenként és hulladéktípusonként a tevékenysége során képződő, mástól átvett, másnak átadott vagy általa kezelt hulladékokról nyilvántartást vezet, és a 10 §. szerint adatszolgáltatást teljesít.

A kezelhető hulladékok körét a hulladékok jegyzékéről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet szerint felsorolt azonosító kódszámok alapján kell meghatározni.

A veszélyes hulladékokkal kapcsolatban a veszélyes hulladékok kezeléséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. Rendeletben megadottak az irányadók.

A benyújtott kérelmet áttanulmányozva megállapítottam, hogy a tervezett közlekedési létesítmény országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érint.

Az egyes természetvédelmi kikötések indokai az alábbiak:

A vegetációs időszakban történő munkavégzés veszélyeztetheti, károsíthatja a védett állatfajok egyedeit, ezért bizonyos munkafázisok végzését a kritikus időszakon kívülre kell időzíteni.

Mivel a munkálatok során olyan fák is kivágásra kerülhetnek, melyeken védett/vagy fokozottan védett madárfajok fészkelnek (és amelyek védelméről a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 43. § (1) bekezdése alapján gondoskodni kell, ezért ezen

fajok védelme érdekében a Hatóság további előírást tett.

A tevékenység a rendelkező részben előírtak betartásával a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek megfelel.

A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik. A fent megnevezett beruházás a közlekedési zajterhelést várhatóan nem emeli.

A szakkérdésre vonatkozó nyilatkozatunkat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 14. § (5) bekezdése alapján adtuk ki.

- **Örökségvédelmi szakkérdés:**

Hatóságom illetékességét a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII.28.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 1. mellékletének 3. pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 18. § (5) bekezdése, illetve az 1. mellékletének 2.6. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 72. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

A szakhatóságok állásfoglalásának indokolása:

- **Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kecskeméti Katasztrófavédelmi Kirendeltség**

A DELTA-PLAN Bt. ügyfél kérelmére indult építési engedélyezési ügyben a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály, mint engedélyező hatóság 2017. március 03-án megkereste a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kiskunhalasi Katasztrófavédelmi Kirendeltségét, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából. Az építési engedélyezési eljárás során tapasztaltak alapján a Kelebia, Deák Ferenc utca külterületi szakasza (046 hrsz.) építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból feltételekkel járultam hozzá.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

ad. 1. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló módosított 1996. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Ttv.) 6. § (2) bekezdése alapján:

„Azokat a változásokat, amelyek a településen vagy a létesítményben a tűzoltást befolyásolhatják, a kezdeményező vagy az elhárításért felelős szerv haladéktalanul köteles az állandó készenléti jellegű szolgálatot ellátó hivatásos tűzoltóságnak vagy önkormányzati tűzoltóságnak, illetve az érintett létesítményi tűzoltóságnak szóban azonnal és írásban is bejelenteni.”

ad. 2. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló módosított 54/2014. (XII.5.) BM rendelet III. fejezet 6. § (5) bekezdés a) pontja alapján:

*„A tűzoltói beavatkozás hatékonysága céljából biztosítani kell
a) az építmény akadálytalan megközelítését tűzoltó gépjárművel.”*

ad. 3. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló módosított 54/2014. (XII.5.) BM rendelet IX. fejezet 71. § alapján:

„A tűzoltó vízforrások, falitűzcsapok telepítési helyét a tűzvédelmi szakhatósággal egyeztetni kell.”

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló módosított 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet a 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 18. § (3) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. számú melléklete, a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló módosított 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló módosított 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.

- **Kisszállás Község Jegyzője**

A DELTA PLAN Bt tárgyi építmény építési engedély kérelemmel fordult a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalához.

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. mellékletében meghatározott szakkérdésben a jegyző szakhatóságként működik közre. Kérelmét megvizsgálva megállapítottam, hogy a fejlesztéssel érintett terület természetvédelmi előírást/korlátozást önkormányzati rendelet nem ír elő. A beruházás helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint.

A Kelebia Község Önkormányzat Képviselő testületének a Helyi Építési Szabályokról szóló 22/2005. (X.27.) R. sz. rendelete alapján a változással érintett terület Falusias lakóterület besorolás alá esik. A tervezett fejlesztés megfelel Kelebia község HÉSZ előírásainak és a településrendezési követelményeknek így a szakhatósági hozzájárulás kiadásának nincs akadálya.

Szakhatósági nyilatkozatomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény a továbbiakban (Ket.) 44 §. (1)-(2) bekezdése alapján valamint a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. mellékletében megállapított illetékességem alapján adtam meg. A végzéssel szembeni fellebbezési lehetőséget a Ket. 126. § zárja ki.

Az eljárás során költség nem merült fel, így arról nem rendelkeztam.

- **Kecskeméti Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály**

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Kormányrendeletnek, a közlekedési hatóság eljárásaiban közreműködő szakhatóságok kijelöléséről szóló 8/A. § (3) bekezdésének előírásai alapján állapítottam meg.

- **Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály:**

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütgyi Osztály fenti számú, 2017. március 6. napján érkezett megkeresésében Kelebia Község Önkormányzata (6423 Kelebia, Ady E. u. 114.) megbízásából a DELTA-PLAN Bt. (6400 Kiskunhalas, Erdei F. u. tér 6/c.) részére a Kelebia, Deák Ferenc utca külterületi szakaszának (046 hrsz.) építési engedélyéhez kérte a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (továbbiakban: Igazgatóság) szakhatósági állásfoglalását.

Az eljáró hatóság a vízügyi hatóság részére megküldte a DELTA-PLAN Tervező Bt. (6400 Kiskunhalas, Erdei Ferenc tér 6/c.) 2016. december havi keltezésű útépitési engedélyezési tervét.

Kelebia Község Önkormányzata Kelebia település Deák Ferenc utca külterületi szakaszának (046 hrsz.) kiépítését tervezi, mely az utca melletti lakott ingatlanok és a település szélén levő állattartó telephely szilárd burkolaton való megközelíthetőségét teszi lehetővé.

A tervezett 046 hrsz.-ú út kezdő szelvénye a keresztező kiépített Ady Endre utcához csatlakozik, végszelvénye az utca beépítés végénél a keresztező 056 hrsz.-ú út előtt ér véget. A Deák Ferenc utca belterületi szakaszához 1515 fm hosszúságban, 4,0 szélességben útburkolat létesül. Az Ady E. utcához való csatlakozásnál 8,0 m és 6,0 m sugarú lekerekítő íveket terveznek.

Csapadékvíz elvezetés:

A tervezett útburkolat csapadékvíz-elvezetését a burkolat melletti útpadka külső oldalán, kétoldali 40x40 cm méretű, nyílt szikkasztóárkok kialakításával építik ki. Ezek folyamatossága a telekbejáratoknál, közművezetékek keresztezéseinél megszakad.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6.§ (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 4.§ (1) bek. szerint, a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A 219/2004. (VI.21.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött engedélyezési tervdokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a kérelemben bemutatott létesítmény - a rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett - nem okozza a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását, nincsen hatása az árvíz-és jég levonulására, illetve kérelemben bemutatott tevékenység az ivóvízbázis védelmére-, vizek lefolyási viszonyaira vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelel, így az engedély kiadásához hozzájárultam.

Az ügyfél a vízügyi és a vízvédelmi eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 4 § (1) bekezdése és 2. sz. melléklete szerinti, a hatóság szakhatósági közreműködéséért fizetendő 14. 000.- Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette és azt igazolta.

A vízgazdálkodásról alkotott 1995. évi LVII. törvény 33/B. § (1) bekezdés alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 21 napon belül köteles megadni.

A kérelem 2017. március 06. napján érkezett a vízügyi hatóságra. A hatóság szakhatóság állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44.§ (9) bekezdése zárja ki.

Hatóságom illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormány rendelet 2. sz. melléklet 11. pontja állapította meg.

A szakhatósági állásfoglalást a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 5. pontja alapján a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.

Hatóságom a Ket. 78.§ (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.

A fenti indokok alapján az Építető kérelme tárgyában a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A közlekedési hatóság hatásköre és illetékessége a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29. § (7) bekezdésén, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésének b) pontján, valamint a (3) bekezdésén, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (5) bekezdésén és az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 3. §-án alapul.

Döntésemet a Ket. 29. § (1) bekezdése, 71. § (1) bekezdése, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 10-15. §-ai, az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet, a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló 83/2004. (VI. 4.) GKM rendelet, az útburkolati jelek tervezési és létesítési előírásairól szóló 11/2001. (III. 13.) KöViM rendelet előírásai figyelembevételével hoztam meg.

Az engedélyezési eljárás során az alábbi Útügyi Műszaki Előírásokat vettem figyelembe:

• Közutak tervezése	e-UT 03.01.11 (ÚT 2-1.201)
• Út-pályaszerkezeti aszfaltrétegek	e-UT 06.03.21 (ÚT 2-3.302)
• Útépítési aszfaltkeverékek	e-UT 05.02.11 (ÚT 2-3.301-1)
• Kisforgalmú utak pályaszerkezetének méretezése	e-UT 06.03.12 (ÚT 2-1.503)

A fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján biztosítottam, figyelemmel a 99. § (1) és a 102. § (1) bekezdéseire.

A fellebbezési eljárás díjára az útügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet 2. § (1) bekezdésének rendelkezései vonatkoznak.

A Hatóság döntését a Ket 71/A. § (4) bekezdésében előírt határidőn belül hozta meg, így a 2017. január 26-án BK/UO/128/3/2017. számon kiadott függő hatályú határozathoz nem kapcsolódnak joghatások.

Kecskemét, 2017. március 13.

Labancz Attila

hivatalvezető nevében és megbízásából:


Mihályka Péter
 főosztályvezető



Kapják (tértivevényel):

1. Érintettek (az irattári példányhoz csatolt jegyzék szerint)
2. Irattár